

Prot. 1242

Cagliari, 16.09.2021

PEC

Al Responsabile del Servizio
Arch. Manuela Selis
Unione dei Comuni del Guilcier
Centrale Unica di Committenza
Via Matteotti n. 77
09074 Ghilarza (OR)
protocollo@pec.unionecomuniguilcier.it

Oggetto: AVVISO MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA - PT-CRP-22-8 - PROGETTO DI SVILUPPO TERRITORIALE “VIVI BARGUI! COMUNITÀ, ESPERIENZE E PERCORSI INTORNO AL LAGO OMODEO” - RIQUALIFICAZIONE DEL SANTUARIO DI SAN COSTANTINO E CARATTERIZZAZIONE DEL PERCORSO DE S’ARDIA.
Richiesta parere preventivo.

Gent. Mi,

con la presente si fa seguito alla vostra richiesta di parere in merito all’avviso di manifestazione di interesse di cui all’oggetto. In particolare si osserva quanto segue:

1. Per ciò che concerne la categoria del servizio, l’ID opere, la scelta della categoria S.01 definita come *“Strutture o parti di strutture in cemento armato, non soggette ad azioni sismiche riparazione o intervento locale, Verifiche strutturali relative Ponteggi, centinature e strutture provvisionali di durata inferiore a due anni”* non appare idonea. Nel caso in specie trattasi infatti di affidamento di servizi di ingegneria e architettura per opere concernenti il ripristino di strutture dei primi anni ‘90, ormai in disuso da molti anni se non addirittura inutilizzate e, stante l’importo della quota di finanziamento riservato alla “statica” dell’edificio, ci si pone il dubbio che si rendano necessari ulteriori interventi strutturali. In questo caso, qualora non ci si limiti alla mera manutenzione delle parti strutturali, si ritiene che le opere debbano essere inserite non nella S.01 bensì nella S.03 *“Strutture o parti di strutture in cemento armato - Verifiche strutturali relative - Ponteggi, centinature e strutture provvisionali di durata superiore a due anni.”*

Si chiede a codesta spett. le Amministrazione di voler rettificare l’indicazione dell’ID. opere corretto, individuandole correttamente nelle categorie S.03 per ciò che concerne le strutture a corredo della viabilità. Tale modifica non incide solamente nella definizione degli importi da corrispondere all’operatore economico ma influisce, anche e soprattutto, nella definizione dei requisiti di partecipazione dei professionisti. La definizione corretta dei requisiti di partecipazione che sono probatori di “adeguata professionalità” deve essere letta nell’ottica di garantire la qualità dell’opera a vantaggio della collettività e della stessa Stazione Appaltante.

2. Il calcolo degli onorari si ritiene debba essere integrato con le seguenti prestazioni:

Per tutte le tre fasi occorre inserire la “progettazione integrale e coordinata – Integrazione delle prestazioni specialistiche in quanto l’intervento richiede l’apporto di numerose professionalità;

Progettazione preliminare

In virtù di quanto esplicitato al punto precedente sarebbe importante in fase preliminare predisporre la *“relazione sismica e sulle strutture (Qbl.09)”* per capire nel dettaglio quali siano gli interventi strutturali da prevedere nelle fasi successive che potrebbero richiedere anche l’esecuzione di alcune indagini strutturali;

Progettazione definitiva

In analogia al preliminare, sarebbe importante in fase preliminare predisporre la *“relazione sismica e sulle strutture (Qbl.12)”*, la *“Analisi storico critica e relazione sulle strutture esistenti (Qbl.14)”* nonché la *“Relazione sulle indagini dei materiali e delle strutture per edifici esistenti (Qbl.15)”*. In particolare queste ultime due aliquote si renderebbero necessarie nel caso in cui venissero effettuate le indagini strutturali.

Si rileva inoltre al paragrafo 5 una incongruenza nel numero di candidati da invitare. Dapprima si afferma che i candidati invitati saranno 5 e poco dopo si legge che *“Nel caso in cui le manifestazioni di interesse siano in numero superiore a 3, inviterà alla successiva RDO solo 3 operatori economici”*. Si suggerisce di verificare le diciture.

Distinti saluti.

Il Presidente
Sandro Catta

